BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2966-8/21
Mostar: 18.11.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača ***Bucomerc d.o.o. Kiseljak,*** izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-11-760/21 od 07.10.2021.godine i Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 06-11-742/21 od 04.10.2021.godine, ugovornog organa ***JU Doma zdravlja Fojnica,*** u Konkurentskom postupku, objavljenog putem Obavještenje o nabavci: 652-7- 1-14-3-6-/21 od 23.09.2021. godine, u predmetu nabavke: „Nabavka goriva", na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj dana 18.11.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba*** ponuđača Bucomerc d.o.o. Kiseljak, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-11-760/21 od 07.10.2021.godine i Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 06-11-742/21 od 04.10.2021.godine, ugovornog organa JU Doma zdravlja Fojnica, u Konkurentskom postupku, objavljenog putem Obavještenje o nabavci: 652-7-1-14-3-6-/21 od 23.09.2021. godine, u predmetu nabavke: „Nabavka goriva", ***i poništava se:***

   - Odluka broj 01-11-760/21 od 07.10.2021.godine i Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 06-11-742/21 od 04.10.2021.godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.
2. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim Rješenjem ovog organa.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ **JU Doma zdravlja Fojnica** (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-11-760/21 od 07.10.2021.godine, u postupku

javne nabavke „*Nabavka goriva*". Na navedenu Odluku, žalbu je izjavio ponuđač **Bucomerc d.o.o. Kiseljak,** (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 27.10.2021 godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 11.11.2021 godine.

Žalitelj navodi da je Ugovorni organ JU DOM ZDRAVLJA FOJNICA je raspisao Tender/javnu nabavku za nabavku goriva za motorna vozila. Po osnovu navedenog tendera je Ugovorni organ dana 07.10.2021. godine, pod brojem: 01- 11-760/21 donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača ***kojom se prihvata ponuda ponuđača HIFA- PETROL d.o.o. SARAJEVO koja je odabrana kao ekonomski najpovoljnija***, a sve to temeljem preporuke komisije za javne nabavke i Zapisnika Komisije o ocjeni ponuda, broj: 06-11-742/21 od 04.10.2021. godine. Navedena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača dostavljena je BUCOMERC DOO KISELJAK dana 07.10.2021. godine.

Temeljem člana 99., 102. i 103. Zakona o javnim nabavkama BiH („Služneni Glasnik BiH, broj: 39/14"), BUCOMERC DOO KISELJAK, u ostavljenom roku blagovremeno i u dovoljnom broju primjeraka propisan zakonom, putem prokuriste BUCOMERC DOO KISELJAK Mustajbegović Admira podnosi ugovornom organu žalbu sa prijedlogom da ugovorni organ rješenjem ispravi ukazane nepravilnosti i radnje, odnosno preduzme činjenje kojim će ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA ZA NABAVKU GORIVA ZA MOTORNA VOZILA BROJ: 01-11-760/21 od 07.10.2021. godine kao i Zapisnik Komisije o ocjeni ponuda BROJ 06-11-742/21 od 04.10.2021. godine staviti van snage i zamijeniti je drugom Odlukom i Zapisnikom kojim će se ponuda ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. SARAJEVO cijeniti kao neprihvatljiva, ili poništiti cjelokupan tender i raspisati novi, te na taj način isključiti diskriminirajući učinak koji se ukazuje ovom žalbom, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen zakonom, a sve to u roku od pet dana od dana prijema žalbe, uz obavezu naknade svih troškova.

Odnosno, ukoliko ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba neosnovana, predlažemo da isti u roku od pet dana od datuma zaprimanja iste žalbu proslijediti URŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba, kome predlažemo kao i u uvodu ili da žalbu uvaži i poništi ožalbenu Odluku ugovornog organa i Zapisnik te da naloži ugovornom organu da nastavi sa postupkom javne nabavke u kojem će se ponuda ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. SARAJEVO cijeniti kao neprihvatljiva ili poništiti cjelokupan tender i raspisati novi, te na taj način isključiti diskriminirajući učinak koji se ukazuje ovom žalbom, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen zakonom, a sve to u roku od pet dana od dana prijema žalbe, uz obavezu naknade

Odlukom ugovornog organa JU DOM ZDRAVLJA FOJN1CA pokrenut je postupak javne nabavke goriva za motorna vozila, u kojem postupku se uredno prijavio BUCOMERC DOO KISELJAK i dostavio ponudu koju je ugovorni organ cijenio kao prihvatljivu.

Nakon ocjene ponuda, ugovorni organ je donio Odluku, broj: 01-1 1-760/21od 07.10.2021. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku radova goriva za motorna vozila, te je na preporuku komisije temeljem Zapinika o ocjeni ponuda, broj: 06-11-742/21 od 04.10.2021. godine, kao najpovoljnija odabrana je ponuda ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. SARAJEVO.

Na zahtjev BUCOMERC DOO KISELJAK, dana 08.10.2021. godine izvršen je uvid u ponude, te je konstatovano da su Odluka JU DOM ZDRAVLJA FOJNICA o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku goriva za motorna vozila, broj: 01-11-760/2lod 07.10.2021. godine kao i Zapisnik komisije o ocjeni ponuda, broj: 06-11-742/21 od 04.10.2021. godinene zakoniti, zasnovani na povredama koje su žalbeni osnovi.

Nezakonita ocjena ponude HIFA-PETROL d.o.o. SARAJEVO

Žalitelj će u nastavku ukazati na bitne povrede odredaba ZJN-a koje se tiču nezakonitog načina provođenja ovog postupka javne nabavke, kao i formalnih nedostataka kod ponude izabranog ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. SARAJEVO čija je ponuda nezakonito cijenjena kao prihvatljiva, a kojim činom je ugovorni organ odstupio od obaveze ispunjenja vlastitih uslova iz TD-e, čime je BUCOMERC DOO KISELJAK imao nejednak tretman a na koje nepravilnosti i propuste se ukazuje ovom žalbom.

Ponuda ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. SARAJEVO ne zadovoljava uslove iz TD-e. Slijedom navedenog, ugovorni organ nije pravilno i potpuno izvršio ocjenu kvalifikovanosti ponuđača prema uslovima iz TD-e. Cijeneći ponudu imenovanog ponuđača kao prihvatljivom, Ugovorni organ je propustio utvrditi razloge, propuste i nepravilnosti u ponudi imenovanog ponuđača, a koji su očigledno eliminatornog karaktera jer su isti u suprotnosti sa uslovima ugovornog organa iz TD-e kao i općim principima provođenja postupka javnih nabavki. Naime, postupak o odabiru najpovoljnijeg ponuđača koji je praćen i Zapisnikom o radu Komisije i ocjeni ponuda konstatuje se da je prilikom ocjenjivanja pristiglih ponuda komisija pogrešno i nepotpuno provjerila, a u konačnici i nezakonito ocijenila ponudu ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. SARAJEVO kao validnu iako sama ponuda istog čak i u formalnom smislu ne zadovoljava kriterije koje je ugovorni organ postavio u tenderu. U konačnici, nezakonit rad komisije rezultirao je i nezakonitom odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. SARAJEVO koji evidentno ne ispunjava uslove zadate od strane ugovornog organa, odnosno ***Komisija je pogrešno ocijenila ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. SARAJEVO na osnovu lažne izjave koju je isti dao a odnosi se na podkriterij ekonomski najpovoljnije ponude tj. udaljenost benzinske pumpe od ugovornog organa.***

1. ***Ugovorni organ je u tački 1.3. TD. propisao uslov: Ponuđači su dužni dostaviti izjavu o udaljenost benzinske pumpe od adrese kupca.***

Ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. je u ponudi dostavio izjavu kojom je izjavio daje udaljenost benzinske pumpe od kupca 0,6 km. Navedena izjava ne može se uzeti kao valjan i ispravan dokaz. Iako je ponuđač izjavu dao pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću njen sadržaj i činjenice su lažne. Podatak o udaljenosti benzinske pumpe naveden u izjavi ne odgovara stvarnoj udaljenosti između Ugovornog organa i ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo. Nije nam jasno na koji način je ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. izmjerio udaljenost. Bez obzira koji putni pravac da je Ponuđač koristio za udaljenost od Ugovornog organa ne postoji mogućnost da ta udaljenost bude samo 0,6 km.

2. Ugovorni organ je u tački 2.3. tenderske dokumentacije jasno propisao uslove i dokaze za ispunjavanje tehničke i profesionalne sposobnosti:

a) Ponuđač je dužan u izjavi o ispunjenosti uvjeta iz članka 49. Zakona, kao dokaz o ispunjavanju uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti navesti izjavu:

- da ima na raspolaganju benzisku pumpu na području Općine Fojnica sa tačnim nazivom i adresom benziske pumpe i udaljenosti benzinske pumpe od sjedišta ugovornog organa.

Uz Izjavu ponuđač je dužan, dostaviti i dokaz o nekoj vrsti angažmana - ako ima benzisku pumpu na raspolaganju (ugovor o poslovnoj suradnji sa poslovnim partnerom, ugovor o najmu i sličan dokument kojim dokazuje da ima benzisku pumpu na raspolaganju) ili ako posjeduje benzisku pumpu (vlasnički list i sličan dokument kojim dokazuje vlasništvo, odnosno iz kojeg je vidljivo da ponuđač raspolaže sa benzinskom pumpom);

Uvidom u ponudu ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo i to stranicu broj 77 ponuđač je dostavio izjavu da će imati na raspolaganju benzinsku pumpu, a ne da ima na raspolaganju benzinsku pumpu kako je to tenderskom dokumentacijom jasno i nedvosmisleno propisano. Jasno i nedvosmisleno se može zaključiti da se ne radi samo o terminologiji nego da nije ispunjen jedan od bitnih uslova iz TD. Ugovorni organ je odstupio od vlastitih uslova iz tenderske dokumentacije.

Na strani 79 do 81 ponude ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo se nalazi ugovor o poslovnoj saradnji između HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo i ELEKTROVOD d.o.o. Fojnica te uvidom u isti jasno se da zaključiti da se između ugovornih strana u skladu sa članom 1. ovog ugovora definišu međusobna prava i obaveze te da se ugovorne strane (član 2 ovog ugovora) obavezuju da u cilju dobre poslovne saradnje međusobno pružaju pojedinačne usluge. Znanja radi predmetnim Ugovorom o poslovnoj saradnji nije definsan predmet obaveze, odnosno nije određeno koje su količine i koja je vrsta goriva predviđena za prodaju.

Ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo osim što nije dostavio izjavu da ima na raspolaganju benzinsku pumpu, nije dostavio ni odgovarajući dokaz o vrsti angažmana. HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo je dostavio obični ugovor o poslovnoj saradnji u kojem nije predmet ugovora angažman pumpe u smislu raspolaganja nego neka vrsta međusobne saradnje i posredničkog odnosa te osim svih gore navedenih manjkavosti nije naznačen ni predmet javne nabavke niti je naznačen ugovorni organ.

Članom 48. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH je jasno propisano:

„Kandidat/ponuđač može, gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor, u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji s njima ima. U tom slučaju, mora dokazati ugovornom organu da će na raspolaganju imati potrebne resurse. Pod istim uslovima grupa ponuđača može se osloniti na kapacitete učesnika grupe ili drugih privrednih subjekata."

Zakonodavac ne spori ponuđačima da se oslanjaju na kapacitete drugih subjekata ali ono što je Zakonodavac propisao jeste da ponuđač mora dokazati u svojoj ponudi da ima dokaz o nekoj vrsti angažmana kao i mogućnost pristupa opremi, objektu i si.

Ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo nije dostavio dokaz da ima na raspolaganju benzinsku pumpu niti je dostavio dokaz da ima pristup istoj, ***nego je samo dostavio dokaz o nekoj međusobnoj saradnji koja uopće ne uključuje raspolaganje benzinskom pumpom.*** Jasno je da je ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo zamislio da drugi privredni subjekti prodaju gorivo ugovornom organu, da budu klasični posrednici u ovom postupku, a što Zakon o javnim nabavkama BiH isto ne poznaje.

3. U tački 1.4. Tenderske dokumentacije je propisano:

Ponuđači su obavezni u svojoj ponudi kao dokaz ponuđene cijene dostaviti uz ponudu OPC obrazac (obrazac o promjeni cijene) za ponuđače iz F BiH ili neki drugi dokument za ponuđače iz RS koji će biti važeći na dan objave obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki na osnovu kojeg je ponuđač ponudio cijenu goriva u ponudi.

Ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo je na strani 17 ponude dostavio OPC obrazac koji glasi na Elektrovod d.o.o. Fojnica u kojem je naveden datum početka primjene nove cijene i marže i to 17.09.2021. godine. Obavještenje o nabavci je objavljeno dana 23.09.2021. godine te su ponuđači u skladu sa TD trebali dostaviti važeći OPC na dan 23.09.2021. godine.

HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo nije dostavila OPC koji glasi na istu, te nije dostavila OPC važeći na dan objave obavještenja o nabavci. Ugovorni organ ni na koji način ne može utvrditi da li se radi o OPC koji je važeći na dan Objave obavještenja. Ovo je još jedan dokaz da se radi o nekakvom posredničkom odnosu koji je nepoznat Zakonu o javnim nabavkama BiH odnosno isti je nezakonit.

4. ***U tački 1.5. Tenderske dokumentacije ugovorni organ je propisao:***

Kvalitet robe: Određen je prema važećim standardima i certifikatima. Uvjerenjem o kvalitetu. Prilikom isporuke goriva naručilac će vršiti kvalitativno i kvantitativno preuzimanje i kontrolu goriva. Naručilac zadržava pravo, u slučaju neispunjavanja traženih kriterija, raskinuti prihvaćenu ponudu.

Na strani 101. i 103. ponude HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo dostavljeno je uvjerenje o inspekciji i Izvještaj o inspekciji (uvjerenje o kvaliteti tečnih goriva) koji se odnosi na benzinsku pumpu HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo u Buča Potoku, Sarajevo. Ponuđači moraju ugovornom organu u skladu sa TD obezbjediti prilikom isporuke kvalitativno i kvantitativno preuzimanje i kontrolu goriva, a dostavljanje certifikata o kvaliteti goriva sa benzinske pumpe koja je u vlasništvu HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo a koja se nalazi u Sarajevu jasno pokazuje da ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo nema na raspolaganju BP u Fojnici naznačenu u izjavi, kao niti da može pristupiti istoj. HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo ne može ni na koji način obezbjediti ugovornom organu kvalitativno i kvantitativno preuzimanje i kontrolu goriva iz razloga što nema na raspolaganju BP koja je u vlasništvu Elektrovod d.o.o. Fojnica. Posao javnih nabavki u smislu Zakona o javnim nabavkama BiH je strogo formalni pravni posao.

Sa svega naprijed navedenog, žalitelj BUCOMERC DOO KISELJAK cijeni da je u ovoj žalbi ukazao na dovoljno nepravilnosti kojima se ograničava konkurencija i čini diskriminacija od strane ugovornog organa uz grubo kršenje Zakona o javnim nabavkama i modela STD, te u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, a u vezi sa Zakonom o upravnom postupku predlažemo da ugovorni organ poništi odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, te da ponudu ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo odbaci u skladu sa članom 68. stav 1.

Zakona o javnim nabavkama BiH iz razloga što je lažno predstavo informacije koje su dokaz ispunjavanja uslova te z razloga što je ponuda istog nezakonita tj. suprotna odredbama tenderske dokumentacije, te da ponudu ponuđača BUCOMERC DOO KISELJAK izabere kao najpovoljniju.

U vezi sa navedenim ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je na osnovu člana 100. stav 4. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14), žalba ponuđača BUCOMERC DOO KISELJAK od 11.10.2021. godine izjavljena protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku goriva za motorna vozila broj: 01-11-760/21 od 07.10.2021. godine, odbija se kao neosnovana.

Odlukom ugovornog organa JU DOM ZDRAVLJA FOJNICA pokrenut je postupak javne nabavke goriva za motorna vozila (broj obavještenja o nabavci: 652-7-1-14-3-6/21), u kojem postupku su zaprimljene dvije ponude i to HIFA-PETROL DOO SARAJEVO i BUCOMERC DOO KISELJAK koje je ugovorni organ ocijenio kao prihvatljive.

Nakon ocjene ponuda, ugovorni organ je donio Odluku, broj: 01-11-760/21 od 07.10.2021. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku goriva za motorna vozila, te je na preporuku komisije temeljem Zapisnika o ocjeni ponuda, broj: 06-11-742/21 od 04.10.2021. godine, kao najpovoljnija odabrana ponuda ponuđača HIFA-PETROL DOO SARAJEVO.

Na zahtjev BUCOMERC DOO KISELJAK, dana 08.10.2021. godine izvršenje uvid u ponude od strane istog. BUCOMERC DOO KISELJAK dana 11.10.2021. godine podnosi ugovornom organu žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku goriva za motorna vozila broj: 01-11- 760/21 od 07.10.2021. godine o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku goriva za motorna vozila, te je na preporuku komisije temeljem Zapisnika o ocjeni ponuda, broj: 06-11-742/21 od 04.10.2021. godine, ista žalba zaprimljena kod Ugovornog organa dana 19.10.2021. godine.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Žalitelj u Žalbi ukazuje na bitne povrede odredaba postupka, zbog pogrešnog i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Ugovorni organ je dana 20.10.2021. godine poslao Poziv ponuđaču HIFA-PETROL DOO SARAJEVO ***za izjašnjenje ponude/dokumenta o izjavi o udaljenost benzinske pumpe od ugovornog organa za nabavku goriva za motorna vozila. Ponuđač HIFA-PETROL DOO SARAJEVO je dostavio dana 21.10.2021. godine izjašnjenje u kojem potvrđuje udaljenost pumpe koju je i naveo u ponudi.***

Ugovorni organ je ***izvršio provjere putem google maps, te izvršio mjerenje automobilom i utvrdio da HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo nije dala tačnu udaljenost u izjavi i da je stvarna udaljenost 700 metara,*** ali ista bitno ne utiče na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku goriva za motorna vozila. Ugovorni organ je razmatrajući ostale žalbene navode ocijenio da su isti neosnovani iz razloga jer je ponuđač HIFA-PETROL DOO SARAJEVO dostavio u ponudi dokaze.

Obzirom da nije bilo bitnih povreda odredaba ZJN od strane ugovornog organa smatramo da je žalba ponuđača BUCOMERC DOO KISELJAK od 11.10.2021. godine izjavljena protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku goriva za motorna vozila broj: 01-11-760/21 od 07.10.2021. godine i na preporuku komisije za javne nabavke i zapisnik komisije o ocjeni ponuda broj: 06-11-742/21 od 04.10.2021. godine neosnovana te da se ista odbija.

U prilogu dostavljamo kopiju TD za nabavku goriva koja je objavljena na Portalu javnih nabavki dana 23.09.2021. godine broj: 652-7-1-14-3-6/21 i ostalu dokumentaciju.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom

čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Žalba je osnovana.

Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio da je Ugovorni organ pobijanom odlukom kao najpovoljnijeg ponuđača odabrao ponuđača ***HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo.***

Žalitelj u prvom žalbenom navodu navodi da je Ugovorni organ u tački 1.3. TD. propisao uslov: ***Ponuđači su dužni dostaviti izjavu o udaljenost benzinske pumpe od adrese kupca.***

Žalitelj ističe da je ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. u ponudi dostavio izjavu kojom je izjavio da je udaljenost benzinske pumpe od kupca 0,6 km. Navedena izjava ne može se uzeti kao valjan i ispravan dokaz. Iako je ponuđač izjavu dao pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću njen sadržaj i činjenice su lažne. Podatak o udaljenosti benzinske pumpe naveden u izjavi ne odgovara stvarnoj udaljenosti između Ugovornog organa i ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo. Nije nam jasno na koji način je ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. izmjerio udaljenost. Bez obzira koji putni pravac da je Ponuđač koristio za udaljenost od Ugovornog organa ne postoji mogućnost da ta udaljenost bude samo 0,6 km.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da je dana 20.10.2021. godine poslao Poziv ponuđaču HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo za izjašnjenje ponude/dokumenta o izjavi o udaljenost benzinske pumpe od ugovornog organa za nabavku goriva za motorna vozila. Ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo je dostavio dana 21.10.2021. godine izjašnjenje u kojem potvrđuje udaljenost pumpe koju je i naveo u ponudi.

Ugovorni organ je izvršio provjere putem google maps, te izvršio mjerenje automobilom i utvrdio da HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo nije dala tačnu udaljenost u izjavi i da je stvarna udaljenost 700 metara, ali ista bitno ne utiče na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku goriva za motorna vozila.

Prije nego se upustio u ocjenu žalbenog navoda ***ovaj organ je izvršio uvid u tendersku dokumentaciju,*** tačnije u normu kojom je regulsan navod iz žalbe, u kojem je propisano:

„1.3. Ponuđači su dužni dostaviti izjavu o udaljenost benzinske pumpe od adrese kupca.“

Dalje, ovaj organ je izvršio uvid u dostavljenu ponudu HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo, tačnije u Izjavu na strani 87, u kojoj je navedeno da se istom dokazuje ispunjenost uslova iz

tenderske dokumentacije, tačnije uslova iz tačke 1.3, gdje je izjavljeno da udaljenost od Ugovornog organa na adresi Bolnička br 8 Fojnica do benzinske pumpe Elektrovod doo Fojnica na adresi Bosanska 69 Fojnica iznosi 0,6km.

Zbog sveobjektivnije ocjene predmetnog žalbenog navoda, ovaj organ izvršio uvid u dostavljeno Izjašnjenje ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo, koje je dostavljeno kao rezultat traženja pojašnjenja od strane Ugovornog organa za predmetu Izjavu o udaljenosti b/p od ugovornog organa za nabavku goriva za motorna vozila, u kojoj je ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo ostao kod izjavljene udaljenosti od 0,6km između Ugovornog organa i ponuđene benzinske pumpe u vlasništvu Elektrovod doo Fojnica na adresi Bosanska 69 Fojnica, bez da je dostavio konkretne dokaze kojima bi potvrdio svoje tvrdnje.

Na osnovu svih analiziranih dokaza, kao i na osnovu provjere izvršene od strane ovog organa u aplikaciji *„Google maps"* koji je pokazao rezultat udaljenosti od Ugovornog organa do benzinske pumpe u vlasništvu Elektrovod d.o.o Fojnica, na adresi Bosanska 69 Fojnica, u iznosu od 0,7km, te na osnovu priznanja Ugovornog organa da je ličnom provjerom udaljenosti isti utvrdio da se radi o razdaljini od 0,7km između utvrđenih lokacija, ***ovaj organ žalbeni navod ocjenjuje osnovanim, te konstatuje da je sadržaj Izjave netačan, zbog čega se i predmetna Izjava ocjenjuje nevjerodostojnom.***

U drugom žalbenom navodu žalitelj ističe da je Ugovorni organ u tački 2.3. tenderske dokumentacije jasno propisao uslove i dokaze za ispunjavanje tehničke i profesionalne sposobnosti.

Uvidom u ponudu ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo i to stranicu broj 77 ponuđač je dostavio izjavu da će imati na raspolaganju benzinsku pumpu, a ne da ima na raspolaganju benzinsku pumpu kako je to tenderskom dokumentacijom jasno i nedvosmisleno propisano. Jasno i nedvosmisleno se može zaključiti da se ne radi samo o terminologiji nego da nije ispunjen jedan od bitnih uslova iz TD. Ugovorni organ je odstupio od vlastitih uslova iz tenderske dokumentacije.

Na strani 79 do 81 ponude ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo se nalazi ugovor o poslovnoj saradnji između HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo i ELEKTROVOD d.o.o. Fojnica te uvidom u isti jasno se da zaključiti da se između ugovornih strana u skladu sa članom 1. ovog ugovora definišu međusobna prava i obaveze te da se ugovorne strane (član 2 ovog ugovora) obavezuju da u cilju dobre poslovne saradnje međusobno pružaju pojedinačne usluge. Znanja radi predmetnim Ugovorom o poslovnoj saradnji nije definsan predmet obaveze, odnosno nije određeno koje su količine i koja je vrsta goriva predviđena za prodaju.

Ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo osim što nije dostavio izjavu da ima na raspolaganju benzinsku pumpu, nije dostavio ni odgovarajući dokaz o vrsti angažmana. HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo je dostavio obični ugovor o poslovnoj saradnji u kojem nije predmet ugovora angažman pumpe u smislu raspolaganja nego neka vrsta međusobne saradnje i

posredničkog odnosa te osim svih gore navedenih manjkavosti nije naznačen ni predmet javne nabavke niti je naznačen ugovorni organ. Zakonodavac ne spori ponuđačima da se oslanjaju na kapacitete drugih subjekata ali ono što je Zakonodavac propisao jeste da ponuđač mora dokazati u svojoj ponudi da ima dokaz o nekoj vrsti angažmana kao i mogućnost pristupa opremi, objektu i sl.

Ugovorni organ nije iznio nikakvo konkretno izjašnjenje u kontekstu predmetnog žalbenog navoda.

Uvidom u tendersku dokumentaciju ovaj organ je utvrdio sjedeće:

Tačkom 2.3 TD propisano je sljedeće: Ponuđač je dužan dostaviti u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti

a) Ponuđač je dužan u izjavi o ispunjenosti uvjeta iz članka 49. Zakona, kao dokaz o ispunjavanju uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti navesti izjavu:

- da ima na raspolaganju benzinsku pumpu na području Općine Fojnica sa tačnim nazivom i adresom benzinske pumpe i udaljenosti benzinske pumpe od sjedišta ugovornog organa.

Uz Izjavu ponuđač je dužan, dostaviti i dokaz o nekoj vrsti angažmana - ako ima benzisku pumpu na raspolaganju (ugovor o poslovnoj suradnji sa poslovnim partnerom, ugovor o najmu i sličan dokument kojim dokazuje da ima benzisku pumpu na raspolaganju) ili ako posjeduje benzisku pumpu (vlasnički list i sličan dokument kojim dokazuje vlasništvo, odnosno iz kojeg je vidljivo da ponuđač raspolaže sa benzinskom pumpom);

Članom 48. stav 4. Zakona o javnim nabavkama BiH je propisano:

„Kandidat/ponuđač može, gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor, u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji s njima ima. U tom slučaju, mora dokazati ugovornom organu da će na raspolaganju imati potrebne resurse. Pod istim uslovima grupa ponuđača može se osloniti na kapacitete učesnika grupe ili drugih privrednih subjekata.“

Ovaj organ je uvidom u ponudu ponuđača HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo i to stranicu broj 77, utvrdio da je ponuđač dostavio Izjavu da će imati na raspolaganju benzinsku pumpu, a ne da ima na raspolaganju benzinsku pumpu kako je to tenderskom dokumentacijom jasno i nedvosmisleno propisano.....ovaj organ je nakon analize drugih dokaza koji su u vezi sa predmetnom Izjavom konstatuje ***da je previd terminološke prirode, i da nema nedvosmisleno dejstvo***, a da su u ostatku Izjave dostavljeni podaci *sa tačnim nazivom i adresom benzinske pumpe i udaljenosti benzinske pumpe od sjedišta ugovornog organa.*

Dalje, ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo, dostavio je *Ugovor o poslovnoj saradnji između HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo i ELEKTROVOD d.o.o. Fojnica,* ***kao i Aneks 1 Ugovora o poslovnoj saradnji od 18.04.2019.godine.,*** u kome se u članu 2. **Aneksa 1** ***pobliže uređuje***

konkretan poslovni odnos između HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo i ELEKTROVOD d.o.o. Fojnica, *kao i Obaveza ugovornih strana da kvalitet ponuđenog pogonskog goriva bude u skladu sa Odlukom o kvalitetu tečnih naftnih goriva.* ***Na osnovu svih utvrđenih i analiziranih dokaza ovaj organ predmetni žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim.***

U trećem žalbenom navodu žalitelj spori da izabrani ponuđač nije dostavio valjane dokaze propisane tačkom 1.4. Tenderske dokumentacije:

Ponuđači su obavezni u svojoj ponudi kao dokaz ponuđene cijene dostaviti uz ponudu OPC obrazac (obrazac o promjeni cijene) za ponuđače iz F BiH ili neki drugi dokument za ponuđače iz RS koji će biti važeći na dan objave obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki na osnovu kojeg je ponuđač ponudio cijenu goriva u ponudi.

Ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo je na strani 17 ponude dostavio OPC obrazac koji glasi na Elektrovod d.o.o. Fojnica u kojem je naveden datum početka primjene nove cijene i marže i to 17.09.2021. godine. Obavještenje o nabavci je objavljeno dana 23.09.2021. godine te su ponuđači u skladu sa TD trebali dostaviti važeći OPC na dan 23.09.2021. godine.

HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo nije dostavila OPC koji glasi na istu, te nije dostavila OPC važeći na dan objave obavještenja o nabavci. Ugovorni organ ni na koji način ne može utvrditi da li se radi o OPC koji je važeći na dan Objave obavještenja. Ovo je još jedan dokaz da se radi o nekakvom posredničkom odnosu koji je nepoznat Zakonu o javnim nabavkama BiH odnosno isti je nezakonit.

Ugovorni organ nije iznio nikakvo konkretno izjašnjenje u kontekstu predmetnog žalbenog navoda.

Uvidom u tendersku dokumentaciju ovaj organ je izvršio uvid u tačku 1.4. kojom je propisano: *„Ponuđači su dužni popuniti obrazac za cijenu ponude u potpunosti, koji je u Prilogu 2 TD. Obrazac za cijenu ponude mora biti ovjeren i potpisan od ovlaštene osobe i opečaćen. Ponuđač se obavezuje na nepromjenljivost ponuđenih cijena tokom ugovornog perioda, izuzev u slučaju promjene cijena na svjetskom tržištu ili promjena vezanih za zakonske obaveze, o čemu je dužan obavijestiti ugovorni organ u pisanoj formi.*

Ponuđači su obavezni u svojoj ponudi kao dokaz ponuđene cijene dostaviti uz ponudu OPC obrazac *(obrazac o promjeni cijene) za ponuđače iz F BiH ili neki drugi dokument za ponuđače iz RS* ***koji će biti važeći na dan objave obavještenja*** *o nabavci na portalu javnih nabavki na osnovu kojeg je ponuđač ponudio cijenu goriva u ponudi.“*

Uvidom u ponudu ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo ovaj organ je utvrdio da je na stranici 17 ponude isti dostavio OPC obrazac koji glasi na ***Elektrovod d.o.o. Fojnica***, *kao mjesto*

benzinske pumpe sa koje će se vršiti isporuke roba iz predmetnog postupka, u kojem je naveden datum početka primjene nove cijene i marže i to 17.09.2021.godine.

Dalje, Obavještenje o nabavci objavljeno je dana 23.09.2021. godine i prema uputama iz tenderske dokumentacije OPC obrazac ***će biti važeći na dan objave Obavještenja***, iz čega se može izvesti zaključak da je ponuđač ponudio dostavljene važeće cijene kako je to navedeno u predmetnom OPC obrazcu i na taj način iskazao da su iste važeće i na dan 23.09.2021. godine, kada je i objavljeno Obavještenje, dok sa druge strane žalitelj nije dokazao da su u međuvremenu iste promjenjene, pa se shodno tome smatra se da navedene cjene u OPC obrascu ostaju kao važeće i na dan objave Obavještenja. ***Na osnovu svega utvrđenog i analiziranog žalbeni navod se ocjenjuje neosnovanim.***

U četvrtom žalbenom navodu žalitelj spori da izabrani ponuđač nije dostavio valjane dokaze propisane tačkom 1.5. Tenderske dokumentacije.

Na strani 101. i 103. ponude HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo dostavljeno je uvjerenje o inspekciji i Izvještaj o inspekciji (uvjerenje o kvaliteti tečnih goriva) koji se odnosi na benzinsku pumpu HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo u Buča Potoku, Sarajevo. Ponuđači moraju ugovornom organu u skladu sa TD obezbjediti prilikom isporuke kvalitativno i kvantitativno preuzimanje i kontrolu goriva, a dostavljanje certifikata o kvaliteti goriva sa benzinske pumpe koja je u vlasništvu HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo a koja se nalazi u Sarajevu jasno pokazuje da ponuđač HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo nema na raspolaganju BP u Fojnici naznačenu u izjavi, kao niti da može pristupiti istoj. HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo ne može ni na koji način obezbjediti ugovornom organu kvalitativno i kvantitativno preuzimanje i kontrolu goriva iz razloga što nema na raspolaganju BP koja je u vlasništvu Elektrovod d.o.o. Fojnica. Posao javnih nabavki u smislu Zakona o javnim nabavkama BiH je strogo formalni pravni posao.

Ugovorni organ nije iznio nikakvo konkretno izjašnjenje u kontekstu predmetnog žalbenog navoda.

Uvidom u tendersku dokumentaciju ovaj organ je izvršio uvid u tačku 1.5. kojom je propisano: „Kvalitet robe: *Određen je prema važećim standardima i certifikatima. Uvjerenjem o kvalitetu. Prilikom isporuke goriva naručilac će vršiti kvalitativno i kvantitativno preuzimanje i kontrolu goriva. Naručilac zadržava pravo, u slučaju neispunjavanja traženih kriterija, raskinuti prihvaćenu ponudu.“*

Uvidom u predmetnu ponudu izabranog ponuđača na stranici 99, isti je dostavio Izjavu kojom garantuje ***da je kvalitet goriva koje isporučuje usklađen sa propisanim standardima kvalitete tečnih goriva koji se primjenjuju u BiH,*** te kao dokaze je dostavio u ponudi na stranicama 101. i 103. ***Uvjerenje o inspekciji i Izvještaj o inspekciji*** (uvjerenje o kvaliteti tečnih

goriva) izdato od inspekcijskog tijela „Inspekt – RGH“ doo Sarajevo, ***gdje je ista izvršena na uzorcima*** uzetim na benzinskoj pumpu HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo u Buća Potoku, Sarajevo.

Međutim, ovom organu ostaje sporna činjenica da je izabrani ponuđač dostavio Izjavu da će se gorivo isporučivati sa b/p Elektrovod d.o.o Fojnica, ali za istu nije dostavio zahtjevano Uvjerenje o inspekciji, već isto dostavlja za benzinsku pumpu koja je u vlasništvu HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo. S obzirom da se Ugovorni organ ne izjašnjava konkretno za predmetno pitanje, ***to ovaj organ cijeni kao nedovoljno raspravljenim.***

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konsatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe djelimično osnovani, zbog čega se žalba usvaja, poništava pobijana Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-11-760/21 od 07.10.2021.godine i Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 06-11-742/21 od 04.10.2021.godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak, u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom Rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN (“Službeni glasnik BiH” broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s članom 93. stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, te članom 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:
- Bucomerc d.o.o. Kiseljak
- JU Doma zdravlja Fojnica
- HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a